

O D V J E T N I C A
IRENA GLOGOVŠEK
Zagreb, Vile Velebita 20
tel/ 098 751 843, e-mail: odvjetnica.glogovsek@gmail.com

Zagreb, 22.01.2021.

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojarna Sveti Križ, Dračevac
21000 Split

Posl. br. Ovr-2329/2020

Ovrhovoditelj: CCS CONSULTING d.o.o., Zagreb, Vlaška 67, OIB: 77144436404

Ovršenik: 1. CCS PROJEKTI d.o.o., Zagreb, Vlaška 76, OIB: 39914523518,
2. Stečajna masa iza MERKUR-HRVATSKA d.o.o. u stečaju, Ulica
Tadije Smičiklasa 18, 10000 Zagreb, OIB: 75974610350, zastupano po
punomoćnici Ireni Glogovšek, odvjetnici u Zagrebu

PODNEŠAK

II-ovršenika

II-ovršenik obavještava sud da je zaprimio podnesak ovrhovoditelja od dana 15. siječnja 2021. godine, te se na isti očituje kako slijedi.

Podnesak ovrhovoditelja sadrži navode o primjeni ovršnog zakona već istaknute u tijeku ovog postupka, međutim isti nisu točni jer, kao što je vidljivo iz tijeka ovog postupka, nije ih uvažio drugostupanjski sud, Županijski sud u Zadru, koji je u svojoj odluci Gžovr-71/2020 dao precizne i detaljne upute o daljnjem postupanju u ovom postuku. Naprijed spomenuta odluka Županijskog suda u Zadru je odluka koje se ovaj sud mora držati, jer je jedina relevantna za ovaj postupak zato što je donesena imajući u vidu baš ovaj postupak i sve njegove eventualne posebnosti i različitosti.

Ovrhovoditelj uz podnesak, kao prilog svojim tvrdnjama prilaže odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj Rev 895/2020-2 od dana 08.09.2020. godine. Prvenstveno, navedena odluka nije objavljena na stranicama Vrhovnog suda Republike Hrvatske, pa je upitna njezina vjerodostojnost i kao takva se ne može primjenjivati u ovom postupku. Osim toga, sadržaj navedene odluke je takav da se ne odnosi na ovaj postupak i to iz više razloga, što će biti navedeno u daljnjem tekstu ovog podneska.

Samo pitanje iz navedene odluke odnosi se oslobođenje od polaganja kupovnine. Međutim, u ovom predmetu je pitanje oslobađanja od kupovnine pravomoćno i više nije

predmet odlučivanja. Točkom II rješenja o dosudi od dana 13. siječnja 2021. godine ovaj sud je odlučio: „Kupac se oslobađa od obveze polaganja kupovnine budući da njegovo potraživanje premašuje iznos za koji je prodana predmetna nekretnine”. Na navedenu točku II II-ovršnik se žalio, ali je žalba u odnosu na tu točku odbijena rješenjem Županijskog suda u Zadru, Gžovr-71/2020 i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje o dosudi. Dakle, o oslobođenju od polaganja kupovnine se u ovom postupku više ne raspravlja i to je jedan od razloga zašto priloženu odluku nije moguće primijeniti na ovaj postupak.

Osim toga, očito je da je odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske donesena u odnosu na postupak koji je bitno drugačiji od ovog postupka. Iz zadnje rečenice obrazloženja proizlazi da nije bilo niti troškova u ovršnom niti u stečajnom postupku, jer sud navodi „...morali bi platiti i troškove koji nisu niti nastali, niti su učinjeni u okviru ovršnog postupka, a nisu nastali niti u stečajnom postupku.” Ako nisu nastali troškovi niti u ovršnom niti u stečajnom postupku, onda je jasno da ih nitko ne mora platiti. Međutim, u predmetu koji se vodi pred ovim sudom to nije slučaj i zato odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske nije primjenjiva. Štoviše, iz odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske se ne može razaznati da li su to bile jedine nekretnine, da li se samo zbog njih otvorio i vodio stečajni postupak, da li je stečajni upravitelj uopće potraživao, specifičiaro i dokazao troškove koji bi predstavljali troškove unovčenja.

Dakle, imamo odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske, neobjavljenu, sadržaja drugačijeg od ovog postupka, neprimjenjivu na ovaj postupak, i imamo odluku Županijskog suda u Zadru u ovom konkretnom predmetu, sa konkretnom uputom što i kako dalje u ovom postupku, a imamo i još mnoštvo odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i Županijskih sudova koje govore u prilog tvrdnji II-ovršnika. Znači sasvim je jasno da ovrhovoditelj mora položiti traženi iznos na račun Trgovačkog suda u Zagrebu.

Stav II-ovršnika potvrđuju tri odluke u istom predmetu i to odluka Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-9873/17 od dana 10. ožujka 2020., odluka Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-7/2015 od dana 11. rujna 2020. godine i odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-4241/2020 od dana 08. listopada 2020. godine.

Iz odluke Županijskog suda u Zadru, posl. br. Gžovr-133/18 od dana 23. ožujka 2018. godine proizlazi da „iako je kupac oslobođen plaćanja kupovnine riječ je samo o jednoj od varijanti prodaje i unovčenja založene nekretnine kao sredstva prisilnog namirenja jer je predmet ovrhe promijenio vlasnika za određenu cijenu (arg. Iz čl. 167. st. 3 SZ-a) što ima za posljedicu da su razlučni vjerovnici dužni participirati u troškovima stečajnog postupka...pa je sud prvog stupnja trebao donijeti odluku o troškovima...”

Prema odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. Pž-765/14 od dana 13. siječnja 2014. „Ako je kupac bio oslobođen prethodnog polaganja kupovnine u smislu čl. 107. OZ-a, sud će u rješenju o namirenju odrediti rok u kojem će kupac biti dužan položiti iznos troškova unovčenja obračunatih u skladu s čl. 170. SZ-a. Tek na

temelju pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine i potvrde stečajnog suca da je kupac položio kupovninu u skladu s rješenjem o namirenju, zemljišnoknjižni sud obaviti će upis prava vlasništva na dosuđenoj nekretnine, te će odrediti da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom (arg. Iz čl. 108. OZ-a).”

U odnosu na visinu troškova unovčenja, za naglasiti je da isti što duljim vođenjem ovog postupka konstantno rastu, pa ih ovršenik specificira kako slijedi:

- troškovi sukladno podnesku stečajnog upravitelja II-ovršenika od 28.01.2020. i 03.12.2019., i podnesku II-ovršenika od dana 21.09.2020. u ukupnom iznosu od **1.749.975,00 kn** (računi za naknadu vođenja žiro računa su već ranije dostavljeni u spis, a sada se dostavlja i račun za troškove knjigovodstvenog servisa, račun broj 90/1/1 na iznos od 6.500,00 kn)
- troškovi knjigovodstvenih usluga za razdoblje 01/2020-12/2020 u iznosu od **6.000,00 kn**
- troškovi po osnovi zastupanja po odvjetniku za sastav podnesaka od 20.05.2020., 21.09.2020., 19.10.2020., 10.12.2020. i 22.01.2021., svaki u iznosu od 2.500,00 kn+PDV, sukladno Tbr. 11/8, što predstavlja iznos od **15.625,00 kn**, što sveukupno iznosi **1.771.600,00 kn**.

Posebno se naglašava da je i stečajna masa obvezna imati otvoren žiro račun i obveznik je PDV-a, pa stoga mora angažirati knjigovodstveni servis, a nekretnina koja je predmet ovog postupka je jedina unovčena imovina Stečajne mase iza MERKUR-HRVATSKA d.o.o. u stečaju.

Slijedom navedenog, predlaže se sudu da postupi sukladno uputi drugostupanjskog suda u ovom postupku i pozove kupca na uplatu troškova unovčenja u određenom roku u iznosu od 1.771.600,00 kn.

II-ovršenik po: